



Gestão:



ANEXO I – FICHA DE AVALIAÇÃO

BOLSA DE INTERCÂMBIO INTERNACIONAL PRH-ANP (BEPE ANP)

Estrutura Geral:

- Nota final: 0,0 a 5,0 pontos
- Aprovação recomendada: nota $\geq 3,5$
- Indicação de até 2 (dois) bolsistas que obtiverem maior nota.

Nota (pontos)	Conceito
4,5 – 5,0	Excelente: Qualidade excepcional; atende plenamente aos critérios científicos
4,0 – 4,4	Muito bom: Consistente, mas com pequenas limitações
3,0 – 3,9	Bom: Adequado, mas com limitações relevantes
2,0 – 2,9	Regular: Qualidade abaixo do esperado
0,0 – 1,9	Insuficiente: Não atende aos critérios

Candidata 1: Renata Rodrigues de Meneses (MSC)

1. Mérito do Projeto de Estágio – Peso 40%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Qualidade científica	Relevância, originalidade e rigor científico	5,00
Clareza dos objetivos	Objetivos bem definidos e coerentes	5,00
Metas mensuráveis	Metas claras, verificáveis e realistas	5,00

Nota ponderada do item = $5,0 \times 0,40 = 2,00$

2. Aderência ao PRH – Peso 20%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Vínculo com o projeto PRH	Integração efetiva com o projeto no Brasil	5,00

Nota ponderada do item = $5,0 \times 0,20 = 1,00$

3. Impacto Institucional e Programático – Peso 20%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Impacto na instituição de origem	Potencial de internalização de conhecimento	5,00
Contribuição ao PRH	Relevância para áreas estratégicas do programa	5,00

Nota ponderada do item = $5,0 \times 0,20 = 1,00$



Gestão:



4. Viabilidade e Adequação do estágio – Peso 10%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Cronograma	Coerência entre atividades e tempo solicitado	5,00
Instituição/Supervisor	Adequação e excelência do grupo no exterior	5,00

Nota ponderada do item = $5,00 \times 0,10 = 0,50$

5. Perfil e Histórico do bolsista – Peso 10%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Desempenho acadêmico	Histórico escolar - MC	4,50
Capacidade de execução	Autonomia e maturidade científica	5,00

Nota ponderada do item = $4,75 \times 0,10 = 0,48$ **Nota global: 4,98****Candidata 2: Hanielly Dantas Ribeiro (GRA)**

1. Mérito do Projeto de Estágio – Peso 40%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Qualidade científica	Relevância, originalidade e rigor científico	5,00
Clareza dos objetivos	Objetivos bem definidos e coerentes	5,00
Metas mensuráveis	Metas claras, verificáveis e realistas	5,00

Nota ponderada do item = $5,00 \times 0,40 = 2,00$

2. Aderência ao PRH – Peso 20%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Vínculo com o projeto PRH	Integração efetiva com o projeto no Brasil	5,00

Nota ponderada do item = $5,00 \times 0,20 = 1,00$

3. Impacto Institucional e Programático – Peso 20%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Impacto na instituição de origem	Potencial de internalização de conhecimento	5,00
Contribuição ao PRH	Relevância para áreas estratégicas do programa	5,00

Nota ponderada do item = $5,00 \times 0,20 = 1,00$

4. Viabilidade e Adequação do estágio – Peso 10%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Cronograma	Coerência entre atividades e tempo solicitado	5,00
Instituição/Supervisor	Adequação e excelência do grupo no exterior	5,00

Nota ponderada do item = $5,00 \times 0,10 = 0,50$

5. Perfil e Histórico do bolsista – Peso 10%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Desempenho acadêmico	Histórico escolar - MC	4,03
Capacidade de execução	Autonomia e maturidade científica	5,00

Nota ponderada do item = $4,52 \times 0,10 = 0,45$ **Nota global: 4,95**



prh anp
58/UFS



anp

Gestão:



Candidata 3: Tayane Ferreira de Souza Bizerra (GRA)

1. Mérito do Projeto de Estágio – Peso 40%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Qualidade científica	Relevância, originalidade e rigor científico	5,00
Clareza dos objetivos	Objetivos bem definidos e coerentes	5,00
Metas mensuráveis	Metas claras, verificáveis e realistas	5,00

Nota ponderada do item = $5,00 \times 0,40 = 2,00$

2. Aderência ao PRH – Peso 20%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Vínculo com o projeto PRH	Integração efetiva com o projeto no Brasil	5,00

Nota ponderada do item = $5,00 \times 0,20 = 1,00$

3. Impacto Institucional e Programático – Peso 20%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Impacto na instituição de origem	Potencial de internalização de conhecimento	5,00
Contribuição ao PRH	Relevância para áreas estratégicas do programa	5,00

Nota ponderada do item = $5,00 \times 0,20 = 1,00$

4. Viabilidade e Adequação do estágio – Peso 10%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Cronograma	Coerência entre atividades e tempo solicitado	5,00
Instituição/Supervisor	Adequação e excelência do grupo no exterior	5,00

Nota ponderada do item = $5,00 \times 0,10 = 0,50$

5. Perfil e Histórico do bolsista – Peso 10%

Critério	Descrição	Nota (0,0 – 5,0)
Desempenho acadêmico	Histórico escolar - MC	3,78
Capacidade de execução	Autonomia e maturidade científica	5,00

Nota ponderada do item = $4,39 \times 0,10 = 0,44$

Nota global: 4,94